

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO



AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL,  
LA VICTORIA – CHICLAYO - 2014

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

QUIJANO SIGNORI, STEPHANIE PIERINA GABRIELA

RÍOS FERNÁNDEZ, MARCELA BELÉN

Chiclayo, 15 de septiembre de 2015

**AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
NACIONAL, LA VICTORIA – CHICLAYO - 2014.**

**Por**

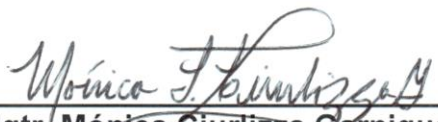
**Bach. Quijano Signori, Stephanie Pierina Gabriela**

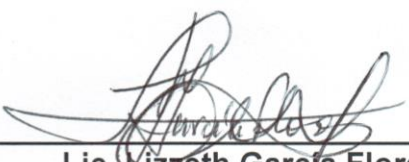
**Bach. Ríos Fernández, Marcela Belén**

**Presentada a la Facultad de Medicina- Escuela de Psicología de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, para optar el Título de:**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**APROBADO POR**

  
\_\_\_\_\_  
**Mgtr. Mónica Ciurlizza Garnique**  
**Presidente del Jurado**

  
\_\_\_\_\_  
**Lic. Lizzeth García Flores**  
**Secretario del Jurado**

  
\_\_\_\_\_  
**Mgtr. Beatriz Ortega Pauta**  
**Vocal del Jurado**

**CHICLAYO, 2015**

## Índice

Resumen	3
Introducción	4
Marco referencial	7
Antecedentes	7
Marco teórico	10
Agresividad	10
Teorías de la agresividad	12
Componentes de la conducta agresiva	14
Factores que provocan comportamientos agresivos	15
Marco conceptual	17
Variables e hipótesis	19
Definición operacional de variables e indicadores	19
Método	20
Resultados	25
Discusión	28
Conclusiones	32
Recomendaciones	33
Referencias	34
Apéndice	41

### Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue de tipo aplicada – no experimental y se utilizó el diseño descriptivo. Se aplicó el instrumento cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria; consta de 29 ítems. Para efectos de la investigación se obtuvo una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.88, en una población similar a la estudiada.

Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2° grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Palabras clave: Adolescencia, agresividad.

### Abstract

The research aimed to determine the level of aggression in adolescents secondary educational institution of a National La Victoria Chiclayo-2014. The working group consisted of 225 students from 1st to 5th grade of secondary, of both sexes and aged between 12 and 17 years. The research was applied kind - not experimental and descriptive design was used. The questionnaire instrument of aggression (AQ) by Buss and Perry adapted to our town by Ruiz and Torres (2013) valid at 0.05 and reliability of 0.79, on 4th and 5th secondary was applied; It consists of 29 items. For purposes of the investigation valid 0.05 and reliability of 0.88, at the secondary level was obtained.

It was concluded that there is a medium level of aggressiveness in the participants, according to sex an average level for both men and women was obtained, and according to grade a high level of aggression was found in grade 2 °, while the rest are It showed a medium level.

Keywords: Adolescence, aggressiveness.

### **Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014**

El comportamiento agresivo puede definirse como la intencionalidad de producir daño a otros (Buss & Perry, 1992). Este tipo de conducta debe ser desalentada dado que afecta la vida en sociedad e impide la convivencia armoniosa.

La adolescencia es una etapa caracterizada por ser transitoria en la cual se presentan cambios físicos, psíquicos, emocionales, religiosos, morales, sexuales, etc. En ocasiones, cuando la persona no se encuentra preparada para enfrentar dichos cambios, estos suelen ser bruscos y desencadenan inestabilidad, rebeldía y angustia en los adolescentes; es así, que si estas conductas no son controladas pueden llegar a incrementarse y convertirse en conductas agresivas las cuales posiblemente generarán consecuencias fatales (Loza, 2010). Dichos cambios no justifican que se actúe de manera agresiva; pues no todos en esta etapa responden con este tipo de conductas, en la gran mayoría se debe a una inadecuada orientación en su formación.

Para Hurlock (2000) la agresividad es un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona, se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otra persona, generalmente menor que el agresor; es decir, una persona en mejores condiciones que otra, trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.

La conducta agresiva se ha convertido en un medio de comunicación, hasta cierto punto normal, entre compañeros de colegio, este comportamiento afecta la convivencia, el aspecto académico y emocional de los adolescentes. Generando preocupación en las instituciones educativas, dado que año a año estas conductas se incrementan.

Es por ello, que los maestros tienen que estar preparados para orientar adecuadamente a los alumnos. Dado que cuando en el aula se presentan conductas agresivas se manejan inadecuadamente, incluso en muchos casos se aplican castigos que refuerzan, incrementan y mantienen las conductas agresivas. Así mismo, en el rol educativo se debe considerar el desarrollo del adolescente, que involucra conocer cuáles son las conductas propias de la edad, qué conductas deben ser extinguidas y cuáles están afectando el entorno del adolescente, ya que si no se tienen estos conocimientos, el docente optará por etiquetar a los alumnos como “agresivos” y no estará actuando adecuadamente.

Por lo general, un adolescente agresivo presenta rasgos como impulsividad, hostilidad e inestabilidad emocional, las cuales se relacionan con la conducta delictiva, además de presentar bajo rendimiento académico, elevadas cogniciones prejuiciosas y baja capacidad de empatía (Garaigorobil, 2005).

La agresividad es una preocupación mundial, en España aproximadamente el 14% de los estudiantes sufren problemas de exclusión social y el 30% afirma haber sido víctima de agresiones verbales frente al 4% que confiesa haber sido agredido físicamente por sus compañeros (Defensor del Pueblo, 1999).

Actualmente, la sociedad peruana muestra una gran preocupación por los problemas relacionados con la agresividad de los adolescentes, que se manifiestan según lo planteado por el INEI (Instituto Nacional de estadística e ingeniería), en su primera encuesta nacional de la juventud (2011) en los altos índices de delincuencia y pandillaje que asciende a un 58%.

Cobos (2000) encontró que el 45% de los alumnos de los colegios de Lima Metropolitana eran víctimas de agresión y la modalidad más frecuente era la agresión verbal con un 67%. Así mismo, Buss (1996) refiere, que las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; conceptualizando a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. Además, el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (Conasec, 2013) refiere que Lima reúne aproximadamente 370 pandillas, siendo la ciudad con mayor índice de grupos de violencia juveniles, seguido de Lambayeque y La Libertad con 34 y 12 pandillas. Las edades de los adolescentes que forman estos grupos generadores de agresión y violencia oscilan entre los 13 y 19 años (Instituto de Defensa Legal, 2012).

También, en la localidad de Chiclayo se ha evidenciado que tanto en colegios estatales como en privados existe un nivel de agresividad alto. Así lo pone en manifiesto Vásquez (2013) quién reconoció que los escolares necesitan orientación psicológica para evitar hechos como los que sucedieron en un colegio privado, donde una niña agredió con una aguja a su compañera.

Según Clay (1995) refiere que existen muchos factores que influyen en el adolescente para que desarrolle una conducta agresiva: el entorno inadecuado (delincuencia, consumo de alcohol y drogas), familias disfuncionales (abandono moral y económico, violencia intrafamiliar) la presión social, las malas influencias de los amigos y la incapacidad para tomar decisiones.

La problemática mencionada ha sido identificada en los alumnos a través de las autoridades y personal docente, los cuales han podido evidenciar que muchos de los factores señalados están afectando el desarrollo educativo, social e interpersonal de la gran mayoría de adolescentes, es por ello que nuestro interés radicó en medir el nivel de agresividad que presentan los alumnos de ambos sexos del 1er al 5to grado de secundaria de ésta institución educativa nacional del distrito de La Victoria.

Frente a esta situación y por la necesidad que se evidencia, se considera importante plantear la siguiente interrogante:

¿Cuál es el nivel de agresividad en los adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria, Chiclayo-2014?

La escuela, como institución científica en la formación holística del adolescente, debería ser un espacio de socialización y convivencia humana armónica y democrática, sin embargo, Monks (1987) manifiesta que esta institución como reflejo de la sociedad también está en crisis y afronta muchas carencias formativas, y disciplinarias, contribuyendo más bien a reproducir la violencia y la antidemocracia. Los adolescentes son víctimas y creadores de comportamientos impulsivos, agresivos, poco tolerantes, sujetos a la ira y hostilidad, considerando este problema social como algo que realmente está afectando a las relaciones interpersonales, incluso a la integridad física y psicológica de los estudiantes agresores y de las personas de su entorno.

Es por ello que se ha identificado el nivel de agresividad según sexo y grado de todo el nivel secundario, lo cual es de gran utilidad y de beneficio para las autoridades de la institución, docentes y coordinadores del área de tutoría; ya que servirá para orientar la capacitación docente e incluir en su proyecto curricular institucional (PCI), temas relacionados a la variable, con el fin de mejorar las relaciones interpersonales, la conducta, el rendimiento académico y las relaciones familiares.

Igualmente, es un aporte a la Psicología educativa porque permite ampliar los conocimientos de la variable seleccionada.

La contribución de esta investigación, está sujeta al importante antecedente que representa para futuros investigadores, ya que no se ha encontrado estudios en la población elegida sobre la variable agresividad y sus niveles.

Por ello se planteó como objetivo general de esta investigación, determinar el nivel de agresividad de los adolescentes. Como objetivos específicos, identificar el nivel de agresividad de acuerdo al grado escolar y sexo. Además de identificar el nivel de agresividad por dimensiones que presentan los adolescentes según grado y sexo de un colegio nacional de La Victoria – Chiclayo - 2014.

### **Antecedentes**

Camacho, Conde, Jara, Polo y Ríos (2013) realizaron una investigación no experimental de naturaleza trasversal de tipo descriptiva correlacional, en un centro educativo de Nuevo Chimbote, con una muestra de 120 alumnos del 2° año de secundaria de ambos sexos. Los autores utilizaron como instrumento el cuestionario individual sobre agresividad de Buss y Perry. Hallaron que el 55% de los alumnos presentan un nivel alto de agresividad.

Rodriguez y Torres (2013) realizaron una investigación descriptiva correlacional, en 129 alumnos de 4° y 5to grado de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional de Jayanca, para lo cual se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Perry. Encontraron que los estudiantes presentan un nivel medio en todas las escalas obteniendo un 53.1 % en agresividad física, 53.1 % en agresividad verbal, 44.4 % en ira y un 44.9% en hostilidad.

Matalinares et.al. (2012) realizaron una investigación, en 237 estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de diversas instituciones educativas nacionales de Lima. Se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durkee. Hallaron que los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad. Sin embargo respecto al sexo, los hombres presentan un nivel alto y las mujeres un nivel medio de agresividad. Por otro lado con respecto a las dimensiones los hombres presentan un nivel alto en agresividad física y las mujeres un nivel medio.



Pérez y Villegas (2012) realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, donde se evaluó el nivel de agresividad en 120 alumnos de secundaria de ambos sexos; de una institución educativa nacional de Ferreñafe. Para lo cual se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durke. Encontrándose que el 54 % de los alumnos se encuentran en un nivel medio. En lo que respecta a las escalas de agresividad presentan un nivel medio en la escala de agresividad física, verbal, hostilidad e Ira; con un 58%, 75%, 84% y 60% respectivamente.

Chahún y Pinzón (2011) realizaron un estudio con el objetivo de obtener el nivel de agresividad en una población de 254 adolescentes de 12 a 17 años pertenecientes a colegios públicos y privados de Colombia, para lo cual se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Perry; la población en estudio obtuvo un nivel medio de agresividad.

Rojas y Nashino (2010) realizaron una investigación de tipo descriptiva correlacional, el cual tenía como objetivo medir el nivel de agresividad en 265 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional en el distrito de Independencia en la ciudad de Lima, utilizando el inventario de agresividad de Buss y Durkee. Encontrándose que el 74% de alumnos presentaron agresividad alta y el 25.3%, un nivel bajo. En lo que respecta a las escalas se obtuvo un nivel medio para todas excepto para la escala verbal la cual obtuvo un nivel bajo con un 65%.

Prada y Atoche (2009) realizaron una investigación de tipo descriptiva correlacional, con el objetivo medir el nivel de agresividad en 129 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo, en el cual se obtuvo que el 48 % de alumnos se ubicó en un nivel alto de agresividad. Encontrándose también un nivel alto medio en varones, y un nivel medio en mujeres.

Contreras y Chapoñan (2009) realizaron una investigación de tipo descriptiva correlacional, con el objetivo medir el nivel de agresividad en 129 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo, para lo cual se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Perry. Se obtuvo

como resultado que los alumnos de sexo masculino muestran un nivel medio alto de agresividad con un 35.9 % y las mujeres un nivel medio de agresividad con un 40 %.

Briceño y Tesen (2009) realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, con estudiantes de 1° a 5° grado de educación secundaria en una institución educativa nacional del distrito de José Leonardo Ortiz, con una población de 250 estudiantes de ambos sexos, utilizando el cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkee. Los cuales encontraron un nivel bajo de agresividad en los adolescentes con un 53%.

Ruiz y Acosta (2008) realizaron una investigación de tipo descriptiva correlacional, en 462 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo, en la que se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durkee obteniéndose como resultado que la población se ubicó en un nivel medio con un 60 % de agresividad. Así mismo, respecto a sus dimensiones en la escala de ira, hostilidad, agresividad física y agresividad verbal, también con un nivel medio.

Calderón y Ramírez (2006) llevaron a cabo una investigación descriptiva correlacional, con el objetivo de identificar el nivel de agresividad de los estudiantes de 2do año de secundaria, provenientes de una institución educativa nacional de Chiclayo con una muestra comprendida por 54 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico, para lo cual se empleó el cuestionario modificado de agresividad de Buss y Durkee. Se obtuvo como resultado que el 90% de los estudiantes presentaban agresividad en la categoría nivel medio.

Chávez y Jugo (2004) realizaron una investigación de tipo descriptiva correlacional, en 123 estudiantes de 5to de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional de la ciudad de Trujillo utilizando el cuestionario modificado de agresividad de Buss y Durkee. En el cual se obtuvo un nivel medio de agresividad.

Andreu, Peña y Graña (2002) realizaron un estudio en la ciudad de Lima, con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas del cuestionario (AQ) de Buss; comparando la edad de los sujetos, se pudo observar que en el grupo de 15 a 16 años, tanto

hombres como mujeres, presentaron mayor agresividad física que los grupos de 17 a 25 años. Por otro lado en relación al análisis en cuanto al sexo, los hombres mostraron significativamente mayor agresión que las mujeres en todos los rangos de edad.

Bolaños y León (2001) realizaron una investigación de tipo descriptiva correlacional, que tenía como objetivo medir el nivel de agresividad en 220 estudiantes de 5to de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo, utilizando como instrumento el cuestionario modificado de agresividad de Buss y Perry. Se obtuvo como resultado que los alumnos de 5to año presentan un nivel alto de agresividad, lo cual expresa que los alumnos presentan una acción más notable y violenta, con mayor reacción agresiva. Lo que significa que si existe daño al estímulo provocado o agresor, puede haber contacto físico, peleas, luchas, movimientos corporales; siendo más duradera y dominante.

## **Marco teórico**

### **Agresividad.**

El estudio de la agresividad es muy complejo ya que involucra diferentes conceptos que obstaculizan su definición; tales como violencia, agresión, delincuencia o conducta antisocial; las cuales hacen difícil un consenso entre ellas. Sin embargo, el término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones psicológicos que pueden manifestarse con diferente intensidad la cual puede ir desde lo verbal hasta lo físico.

Además hace mención a quien es propenso a faltar al respecto, a ofender, provocar y amenazar a los demás (Abilleira, 2012).

Así pues, Berkowitz (1996) y Echeburúa (1994) consideran que la agresividad representa la capacidad de respuesta del organismo para defenderse de los peligros potenciales procedentes del exterior. Del mismo modo Kaplan (1999) afirma, que la agresividad es cualquier forma de comportamiento que se realiza con la intención de herir o dañar a otra persona. Así mismo, Geen (2001) expresa que para que ocurra una agresión debe existir un estímulo que puede ser externo o interno, el intento de dañar a otro, y que el ataque tenga una probabilidad de tener éxito.

Esto sugiere, que la agresividad es una energía innata del ser humano, que lo hace actuar frente a determinadas situaciones y si no es canalizada adecuadamente, se torna destructiva (Avensur et al. 2000).

Por su parte, Myers (1986) expresa que la agresión es un comportamiento verbal o físico (acto observable) intencional para lesionar o destruir a alguien; no obstante la agresividad es la tendencia o disposición para agredir.

La agresividad es una disposición para que el sujeto se convierta en agresivo. La agresión y la agresividad son consideradas por separado, pero como conceptos relacionados, la agresión es el acto y la agresividad es un rasgo de personalidad (Turiel, 1984).

Así mismo, Bandura (1985) considera que se busca conocer la intencionalidad y la participación de juicios o prácticas sociales. Así algunos actos agresivos pueden aprobarse como legítimos en determinadas situaciones, pero condenarse en otras distintas.

Por lo que, Goldstein y Keller (1995) expresan que la agresividad es un comportamiento manifiesto conformado por una secuencia específica de acontecimientos o pasos encubiertos y observables, siendo las interpretaciones personales de las diferentes situaciones, las desencadenantes de un acto agresivo, que va precedido por indicadores el cual se da acompañado por indicadores fisiológicos que se presentan en forma de “avisos” de cólera para el sujeto, el cual da como resultado el desencadenamiento del conflicto.

Por lo tanto, se diría que la agresión es aquella actividad a través de la cual una persona busca infringir daño o dolor físico sobre otra que está motivada para evitarlo.

Esta dimensión subjetiva de la agresión se ha ido caracterizando conceptualmente a través de términos tales como: agresividad, ira y hostilidad (Buss & Perry, 1992).

Es por ello que consideramos, que la agresión es una acción que tiene como fin lastimar y lesionar a la otra persona, en algunos casos este acto se considera parte de la defensa del ser humano para sobrevivir. Sin embargo, es en muchos otros casos considerado ofensivo; cabe resaltar que para que ocurra una agresión debe existir un estímulo que puede ser externo o interno, es por ello importante aprender a canalizar las emociones para que no se produzca una acción violenta, la cual genere daño ya que siempre se obtendrá un resultado negativo.

## Teorías de Agresividad

La teoría del Síndrome AHA, denominado con el nombre “Síndrome AHA”, por Spielberger, Reheiser y Sydema (1995) relacionan los constructos ira, hostilidad y agresión, como una secuencia, de tal manera que un acontecimiento genera una emoción (ira), la cual se ve influenciada por una actitud negativa hacia los demás (hostilidad) y esta a su vez puede desembocar en una acción violenta (agresión), con consecuencias negativas.

La teoría del aprendizaje social, propone, que de la misma manera que se aprenden otros comportamientos sociales, las conductas agresivas se pueden aprender a partir de la propia experiencia y de la observación de la conducta de otras personas. Bandura (2001) menciona, que el individuo imita las conductas agresivas de otras personas después de la observación, de los refuerzos y recompensas que siguieron a estas conductas. Aunque este proceso de aprendizaje se produce a lo largo de toda la vida, una de las etapas más importantes es la infancia.

Así mismo, Dekeseredy (1990); Boeringer, Shehan y Akers (1991) mencionan que el grupo de iguales también puede constituir un modelo importante durante la infancia y la adolescencia. De hecho, algunas investigaciones han revelado que, en el caso de los varones, el grupo de iguales puede favorecer el aprendizaje social de la agresión. Igualmente, Dekeseredy y Kelly (1995) obtuvieron en un estudio, que el apoyo del grupo de iguales en el caso de los varones ocasionaba conducta de tipo abusiva. Además, el consentimiento de las conductas agresivas por parte de amigos y amigas era un factor clave para la violencia ejercida contra mujeres en relaciones de pareja.

Este modelo no es determinista, porque el hecho de que un individuo aprenda una conducta agresiva a través de la observación de ese comportamiento, reforzándolo, no implica necesariamente que el individuo vaya a ejecutar después la conducta. El hecho de que finalmente se realicen o no depende de otros tipos de aprendizaje (Bandura, Ross & Ross, 1983).

El modelo general de agresividad, pretende integrar las pequeñas teorías que intentaban explicar la agresividad. Por lo tanto, es una teoría que contempla el efecto de variables cognitivas, afectivas, situacionales, etc. Concretamente, la teoría propone que ante un hecho concreto hay una serie de variables personales ( rasgos del sujeto, como por

ejemplo, un tipo de elevada autoestima; el género; las creencias; los valores; los guiones; las actitudes y los objetos a largo plazo del sujeto) y situacional ( presencia de indicadores de agresividad, como por ejemplo un arma; provocación sobre el sujeto; frustración; incentivos y drogas como la cafeína o el alcohol que aumentan la agresividad) que de entrada pueden despertar o incrementar la agresividad del sujeto, pero que no determinan su conducta final. Anderson y Bushman (como se citó en Morales, 2007).

La teoría del síndrome de AHA de Spielberger, Reheiser y Sydeman, describe agresividad está compuesta por una emoción (irá), también depende del contexto donde la persona se encuentre y la actitud negativa hacia los demás (hostilidad).

### **Componentes de la Conducta Agresiva**

La conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

#### **Componente Cognitivo.**

Spivack y Shure (como se citó en Muñoz, 2000) hacen referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a: a) Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica, b) Atribuir intenciones hostiles a los otros, c) Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales, d) Elegir más soluciones agresivas que pro sociales y e) Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real (Toldos, 2002).

#### **Componente Afectivo o Evaluativo.**

Eron y Huesman (como se citó en Muñoz, 2000) mencionan que, este componente está relacionado con los afectos, sentimientos, emocionales, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber

sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas.

Por otro lado León (2013) refiere que desde el punto de vista de la Psicología clínica, el refugio adolescente en el mundo de la violencia supone un intento de superación de la propia debilidad e inseguridad afectiva.

#### Componente Conductual.

Hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma pro social los conflictos derivados de dicha interacción, Asher, Rnshaw y Geraci (como se citó en Muñoz 2000).

Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc.

#### **Factores que provocan comportamientos agresivos.**

La familia, escuela, sociedad-cultura y variables personales, son algunas causas del comportamiento agresivo. La familia (por patrones educativos y disciplina autoritaria, incoherencia en la disciplina, refuerzo de conductas agresivas y violentas); la escuela (por su disciplina autoritaria, ausencia de programas preventivos sobre violencia escolar, falta de cultura preventiva en la comunidad educativa); la sociedad y cultura (por la violencia, creencias, costumbres, medios de comunicación, valores sociales aceptados, modelos de sumisión-dominio y violencia).

Y variables personales (por el temperamento, conductas violentas o sumisas durante la infancia, experiencias de haber sufrido maltrato) (Monjas & Avilés, 2003).

Por otro lado, Miller (1991) lo considera como aspectos implicados en la conducta violenta pues menciona que la agresividad es innata, pero la naturaleza y la forma de expresión, depende del aprendizaje, facilitada por la socialización con los padres durante la infancia media; además, por la imitación y reforzamiento de los compañeros (imitar y observar conductas agresivas); se encuentra en cada uno de nosotros, como fuerza instintiva

y tiene fundamento biológico. La persistencia de comportamientos agresivos, más allá de cierta edad, será señal de falta de control de impulsos, en donde el sujeto no ha encontrado la manera de cambiarla ni controlarla.

Olweus 1998; Cadot et al.(2004) afirman, que la agresividad es culturalmente aprendida, hallando predominio en el varón la agresividad física; mientras en la mujer la agresividad se expresa en forma más sutil; siendo el medio más común en ambos géneros de forma verbal.

Lo mencionado anteriormente, en muchos casos se debe únicamente a la cultura en la que se llevan a cabo los estudios, pero como muestra los estudios antropológicos, la agresividad física en varones no es una verdad universal y no se sostiene para todas las culturas (Toldos, 2002).

Respecto a la violencia verbal, Lagerspetz et al. (1998) refieren, que el uso de estrategias de agresión verbal es la característica más típica del comportamiento agresivo de las mujeres más que de los varones; sin embargo los estudios no han establecido del todo este hecho. Así mismo, Ramos (2010) también afirma que los varones suelen manifestar su agresividad mediante ataques físicos, mientras que las chicas suelen hacerlo a través del ataque verbal o formas más indirectas como la exclusión social y esparcir falsos rumores.

Uno de los argumentos de por qué los varones son más agresivos que las mujeres es el presunto enlace testosterona-agresión. Autores como Benton (1992) opinan que no hay razón para sugerir que la agresión humana se relaciona con el nivel de testosterona, ya que la relación testosterona-agresión está basada principalmente en datos con animales, mientras que entre humanos los mecanismos sociales y cognitivos juegan un mayor rol.

Se asume que la forma de adquirir comportamientos es por aprendizaje observacional, o por la experiencia directa (padres, amistades, etc.), dependerá del medio en que se desenvuelva el sujeto, de las creencias y valores que se trasmitan, sin que signifique negar factores biológicos. Ya que cualquier acción violenta, depende de mecanismos básicos neuropsicológicos.

Por otro lado, Paz y Carrasco (2006) refieren que actualmente la tecnología, específicamente el internet, en los últimos años es un medio con mucha demanda, debido a que provee una gran variedad de fuentes de socialización para el avance educativo. Sin



embargo, el uso de ello no siempre es el más adecuado, y al igual que muchos otros medios de comunicación están arraigados con mensaje agresivos que los adolescentes suelen imitar. Así mismo, Ramos (2010) afirma lo antes dicho, el internet expone a la juventud a un gran número de peligros, que si no es orientado por alguien más puede que hayan consecuencias aversivas.

Pérez y Villegas (2012) revelaron que el 91% tiene acceso a internet en casa, 90% en la escuela, 69% en casa de un amigo, y el 43% en otro lugar, como una biblioteca. Cifras realmente alarmantes, lo cual nos permite tomar mayor conciencia y precaución acerca del uso de la tecnología en la adolescencia, etapa vulnerable.

### Niveles de Agresividad

Nivel Bajo: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan, que en este nivel presenta indicadores leves de agresividad, demostrando capacidad de control de impulsos, casi no hay lesión o daño al estímulo.

Nivel Medio: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan, que es una acción de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, corpología mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil en los movimientos corporales, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador.

Nivel Alto: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) en este nivel los sujetos presentan alto nivel significativo de agresividad. Es una acción más notable y violenta, con mayor reacción agresiva. Si existe daño el estímulo provocado o agresor, puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas. Siendo más duradera y dominante.

### Adolescencia

Papalia (2001) considera a la adolescencia como una “transición en el desarrollo entre la niñez y la edad adulta, que implica grandes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales”. Además, menciona que la adolescencia dura una década desde los 12 años

hasta los 19 años aproximadamente, sin embargo estos rangos no se encuentran marcados con claridad, es así que la llegada de la edad adulta no se encuentra definida.

Así mismo, Erikson (1989) menciona que si bien en la adolescencia implica una serie de cambios tanto físicos como cognitivos, además de adquirir ciertas características de la adultez, aún no se alcanza el nivel de responsabilidad que presenta un adulto.

Por otro lado, Hurlock (1997) menciona que la adolescencia es un periodo de transición en el cual el individuo pasa física y psicológicamente desde la condición de ser un niño a la de ser un adulto. Así mismo refiere que el adolescente promedio cursa su último año en la escuela secundaria cuando tiene unos 17 años, goza de mayor prestigio y tiene privilegios, derechos y responsabilidades que no se conceden a los más jóvenes.

Además, Torres (2007) afirma que el tipo de manifestaciones agresivas se mantienen entre 10 y 13 años. Además, se suman los comportamientos irascibles o descontrolados, por lo que suelen disculparse espontáneamente, y que se relacionan con el grado de aceptación de los cambios corporales que experimentan. También, surgen modificaciones que se corresponden con las competencias intelectuales: valoran el éxito, la inteligencia, fuerza física. Y a los 12 a 13 años, perder, oponerse o quedar excluido del grupo resulta particularmente doloroso.

Del mismo modo, la Dirección Educativa Secundaria DES Perú (DES, 2011) refiere que en el Perú es considerado un adolescente aquellos jóvenes que se encuentren entre 11 (o 12) a 16 (o 17) años de edad.

Por lo tanto, consideramos que la etapa de la adolescencia es difícil de afrontar, ya que los diferentes cambios que los jóvenes experimentan generan en ellos emociones que muchas veces no pueden controlar, lo cual hace que actúen de manera equivocada. Así mismo, durante esta etapa es fundamental brindar un acompañamiento a nivel familiar y a nivel escolar, ya que es donde se da el crecimiento y desarrollo de la personalidad, que será vital para un crecimiento personal y social saludable en las etapas posteriores de la vida.

## **Marco Conceptual**

Buss y Perry (1992) mencionan que la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.

### **Tipos de Agresividad**

#### **Agresión Verbal.**

Para Buss (1992) la agresión verbal hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones desprecios.

#### **Agresión Física.**

Buss (1992) define a la agresión física como el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas.

#### **Ira.**

Según Buss y Perry (1992) la ira implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados.

#### **Hostilidad.**

Buss y Perry (1992) mencionan que la hostilidad se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión.

## Operacionalización de Variables e Indicadores

Variable Agresión medida por el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (2002).

Adaptado a la realidad chiclayana por Rodríguez y Torres (2013).

Definición teórica		Definición operacional	
Variable	Dimensiones	Indicadores	Nivel
La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad. (Buss & Perry, 1992).	Agresión Física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Alto
	Agresión Verbal	2,6,10,14,18	Medio
	Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28	Bajo
	Ira	3,11,7,15,19,22,25	

## Método

### Diseño

No experimental, descriptivo.

### Población

La población fue de 560 alumnos de 1° a 5° grado de ambos sexos de una institución educativa nacional de La Victoria y cuyas edades estuvieron comprendidas entre 12 y 17 años. La institución cuenta con 4 salones de 1° y 2°, 3 salones de 3°, 4° y 5°, cada salón con 30 alumnos, funcionando en turno tarde.

La población mencionada presenta recursos económicos medio-bajo, provienen de familias en donde la mayoría suelen utilizar métodos de corrección violentas, tanto verbal como físicamente. Por otro lado viven en una zona donde existe delincuencia juvenil, la cual algunos de los estudiantes son influenciados por dichos grupos y otros son víctimas de ellos, lo cual fue corroborado por miembros de la institución y por las constantes visitas de las investigadoras

### Muestra

Se trabajó con una muestra de 240 adolescentes, esto se obtuvo a través del muestro no probabilístico por conveniencia; el cual fue según la accesibilidad que nos brindó la institución para ingresar a las aulas de clase.

Grados	N° aulas	Aulas accesibles	Total de alumnos
1°	4	2	61
2°	4	2	53
3°	3	2	60
4°	3	2	62
5°	3	2	61
Total			297

**Criterios de Selección.****Criterios de Inclusión.**

Alumnos que pertenezcan a educación secundaria de ambos sexos entre 12 y 17 años matriculados en el año académico 2014.

**Criterios de Exclusión.**

Alumnos inclusivos (son aquellos niños o adolescentes que presenten necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, talento o superdotación; pero que forman parte de la educación básica regular).

**Criterios de Eliminación.**

Alumnos que marcaron doble respuesta en una misma alternativa y aquellos que no contestaron una pregunta.

**Procedimiento**

Para proceder a la aplicación del estudio se requirió la autorización pertinente de la institución, para ello se envió una solicitud escrita al director de la institución educativa (Apéndice A); una vez obtenida la autorización se derivó a tutoría para realizar las posteriores coordinaciones.

Durante la primera parte de la aplicación se informó a los padres de familia el uso del consentimiento informado, explicándoles de manera clara y detallada su contenido, posteriormente se les manifestó que si estaban de acuerdo que su menor hijo participe de la investigación, debían firmarlo. Posteriormente firmaron los padres presentes, los demás se les hizo llegar vía agenda.

Transcurrieron 2 semanas para la recolección de los consentimientos informados, luego de recolectarlos, se coordinó para asistir en horas de tutoría, donde se informó a los alumnos de manera específica acerca de la investigación a realizar, después de ello, se les entregó un asentimiento informado el cual firmaron aceptando que están de acuerdo en

participar de la investigación. Una vez obtenida la aceptación por parte del padre y el alumno para participar en la investigación se procedió a la segunda parte de la aplicación, donde se hizo entrega del instrumento y se dieron las instrucciones correspondientes, asegurando la comprensión de la misma. La evaluación fue de manera colectiva, dentro del aula y en horas de tutoría.

### **Instrumento.**

El instrumento fue el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado en España por Andre, Peña y Giraña (2002).

Este cuestionario es de aplicación individual o grupal, y está diseñado para adolescentes cuyas edades están comprendidas entre los 10 y 19 años. Consta de 29 ítems que se evalúa en escala de Likert, los cuales están divididos en cinco categorías (completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí) y cuatro sub escalas que apuntan a cuatro dimensiones de la agresividad: Agresividad física (9 ítems), agresividad verbal (5 ítems), hostilidad (8 ítems) e ira (7 ítems).

La estandarización al Perú de este cuestionario fue realizada por Metalinarez, et al. (2012) en diferentes departamentos de nuestro país: Amazonas, Ayacucho, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Piura, Pucallpa, San Martín y Tacna.

Así mismo, el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry tiene un nivel de confiabilidad de 0,88, obtenida a través del coeficiente de Cronbach. La confiabilidad por sub escalas es de: Agresividad física (0,68), agresividad verbal (0,56), hostilidad (0,65) e ira (0,55).

Por otro lado respecto a la validez de constructo presentada por el instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el

60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

De acuerdo con estos resultados se puede concluir que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo agresión de acuerdo con la adaptación española realizada por Andreu, Peña y Graña (2002). Asimismo, se ha podido demostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión (física y verbal), la hostilidad y la ira.

Por otro lado, la adaptación de este cuestionario a nuestra localidad fue realizada por Rodríguez y Torres (2013), quienes realizaron una investigación en adolescentes en una institución nacional mixta de nuestra localidad para lo cual se verificó el inventario de Buss y Perry (1992) a través del análisis factorial. El cuestionario modificado mantiene su validez de contenido ya que su elaboración estuvo basada en lo expresado por Buss. Igualmente, en cuanto a su confiabilidad se realizó haciendo uso del método división por mitades obteniendo como resultado 0,79 en la escala de Agresividad verbal; 0,74 en la escala de Agresividad física; 0,72 en la escala de Ira y 0,80 en la escala de hostilidad.

Para fines de esta investigación se procedió a obtener la validez y confiabilidad del test, lo cual fue realizada en una institución nacional mixta con 150 personas. Obteniendo los siguientes resultados, presenta un nivel de confiabilidad de 0,88, obtenida a través del coeficiente de Cronbach. La confiabilidad por sub escalas es de: Agresividad física (0,79), agresividad verbal (0,65), hostilidad (0,68) e ira (0,66). Por otro lado, en cuanto a la validez de constructo presentada por el instrumento, se realizó mediante la contratación de grupos; siendo válido al 0.05 (Apéndice B y C).



### **Aspectos éticos**

Esta investigación, fue aprobada por el Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina, lo cual garantiza el cumplimiento de los principios éticos de voluntad, respeto y beneficencia. Por otro lado, con el fin de cuidar la integridad del participante, se estableció la confidencialidad (se le otorgó a cada participante un código para salvaguardar su identidad) y los resultados fueron utilizados sólo para esta investigación y para dar respuesta a los objetivos planteados.

Antes de la evaluación se les entregó un consentimiento informado que fueron firmados por sus padres, asegurando la participación de su menor hijo(a) en la presente investigación (Apéndice D). Además una vez que se confirmó la autorización de los padres de familia se les entregó a los alumnos un asentimiento informado (Apéndice E), en el cual se les informó acerca de la investigación, corroborando que los evaluados participaron de manera totalmente voluntaria

Al finalizar la investigación, se le hizo entrega a la institución educativa los resultados obtenidos de la evaluación, brindando algunas recomendaciones que puedan ser ejecutadas por el personal responsable, con el fin de una mejora en la institución.

### **Procesamiento y análisis de datos**

Para el plan de procesamiento de la información se utilizó el programa Microsoft Office Excel 2013, en el cual se elaboró una base de datos con los puntajes obtenidos por cada escala.

Posteriormente, para el análisis de datos se empleó la Estadística Descriptiva, con las medidas de tendencia central: promedio, con el que se obtuvo el puntaje general de agresividad; y moda, para identificar el tipo de agresividad más frecuente en los estudiantes de secundaria (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad), según grado escolar, sexo y dimensiones.

Por otro lado, los resultados fueron organizados en tablas y figuras que permitan un mejor manejo y visualización de la información.

## Resultados

El nivel de agresividad de los alumnos de la población en estudio se muestra en la

Tabla 1.

*Nivel de agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, de La Victoria,- Chiclayo-2014.*

X	Nivel
74	Medio

En la tabla n° 1 se puede observar que el nivel de agresividad de los alumnos de secundaria es medio, con un promedio de 74. Esto corresponde a una agresividad moderada a través de gestos y burlas, en donde no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador.

El nivel de agresividad de los alumnos de la población en estudio por grado se detalla en la tabla 2.

Tabla 2

*Nivel de agresividad por grado en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, de La Victoria,- Chiclayo-2014.*

Grado de instrucción nivel secundario	X	Nivel
1	75	Medio
2	81	Alto
3	72	Medio
4	72	Medio
5	74	Medio

En la tabla n° 2 se puede observar que el nivel de agresividad por grado de los alumnos de 1°,3°,4° y 5° de secundaria es medio, con un promedio de 75, 72, 72 y 74 respectivamente; esto corresponde a una agresividad moderada, expresada a través de burlas, gestos y actos físicos más ágiles los cuales no producen lesión o daño al estímulo agresor o provocador. Por otro lado para 2° de secundaria corresponde un nivel alto de agresividad, con un promedio de 81, lo cual corresponde a una agresividad más notable y violenta, puede existir contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas. Siendo más duradera y dominante.

En la tabla 3 se detalla el nivel de agresividad de los alumnos de la población en estudio según sexo.

Tabla 3

*Nivel de agresividad según sexo en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, de La Victoria, - Chiclayo-2014.*

Sexo	X	Nivel
Hombres	73	Medio
Mujeres	76	Medio

En la tabla n° 3 se puede observar que el nivel de agresividad según sexo de los alumnos del nivel secundario; es medio; a pesar que las mujeres presentan un promedio de 76 y los hombres un promedio de 73. Esto corresponde a una agresividad moderada a través de gestos y burlas, los cuales no producen lesión o daño al estímulo agresor o provocador.

El nivel de agresividad por dimensiones de los alumnos de la población en estudio según grado escolar se detalla en la tabla 4.

Tabla 4

*Nivel de agresividad por dimensiones según grado escolar en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, de La Victoria, - Chiclayo-2014.*

Grado de instrucción nivel secundario	Nivel según dimensiones							
	A.F	Nivel	A.V	Nivel	H	Nivel	I	Nivel
1	22	Medio	12	Medio	24	Medio	21	Medio
2	22	Medio	12	Medio	21	Medio	19	Medio
3	18	Medio	11	Medio	23	Medio	20	Medio
4	20	Medio	12	Medio	23	Medio	20	Medio
5	20	Medio	13	Medio	23	Medio	21	Medio

En la tabla n° 4 se puede observar que el nivel de agresividad por dimensiones según grado de los alumnos del nivel secundario; es medio, en todas las escalas y todos los grados. Esto corresponde a una agresividad moderada a través de gestos y burlas, el cual no produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador.

El nivel de agresividad por dimensiones de los alumnos de la población en estudio según sexo se detalla en la tabla 5.

Tabla 5

*Nivel de agresividad por dimensiones según sexo en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, de La Victoria, - Chiclayo-2014.*

Dimensiones	Nivel según sexo			
	Hombres	Niveles	Mujeres	Nivel
Agresividad Física	22	Medio	18	Medio
Agresividad Verbal	12	Medio	12	Medio
Hostilidad	22	Medio	23	Alto
Ira	20	Medio	20	Medio

En la tabla n° 5 se puede observar que el nivel de agresividad por dimensiones según sexo de los alumnos del nivel secundario; en los hombres presentan un nivel medio en todas sus dimensiones; lo cual expresa una agresividad a través de gestos y burlas, el cual no produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador. Sin embargo en las mujeres presentan un nivel medio en todas las escalas excepto en la dimensión hostilidad que presenta un nivel alto. Lo cual significa que expresa una agresividad más notable y violenta, donde existe daño el estímulo provocado o agresor, puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas. Siendo más duradera y dominante.

## Discusión

El presente estudio fue realizado en el distrito de la Victoria con estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria; con edades entre 12 a 17 años de ambos sexos. El nivel de agresividad que presentan los alumnos fue medio, con un promedio de 74; coincidiendo con Calderón y Ramírez (2006), Ruiz y Acosta (2008), Chahún y Pinzón (2011), Matalinares et. al. (2012), Pérez y Villegas (2012) y Rodríguez y Torres (2013); quienes encontraron en sus poblaciones de estudio, un nivel medio de agresividad; esto puede deberse a que las poblaciones en estudio son adolescentes, como bien sabemos es una etapa difícil donde ocurren diferentes cambios, el individuo deja de ser niño para convertirse en adulto, con todas sus implicaciones. Estos cambios que se presentan en la gran mayoría de adolescentes suelen descontrolar sus emociones generando conductas impulsivas y de rebeldía; como afirma Avensur et al. (2000) el adolescente necesita orientación para que ese tipo de conductas puedan ser controladas y evitar que se conviertan en agresivas, logrando un entorno saludable sin dañarse a sí mismo ni a los demás.

De la misma manera, puede deberse también a que las poblaciones mencionadas poseen otras características afines, entre ellas que vienen de familias con un nivel sociocultural bajo, lo cual significa ser personas poco conocedoras, poco cultas y con una capacidad económica media baja lo cual, les ocasiona vivir con ciertas carencias, es por ello que hallarse en esta realidad en muchas personas ocasiona frustración, ira y enojo con la vida, causando un inadecuado desarrollo personal y social, así mismo, el grupo de iguales definitivamente cumple un rol importante en la conducta de los adolescentes, ya que dependiendo donde se desenvuelvan y con quienes pueden fortalecer un aprendizaje social saludable o de agresión (Miller, 1991).

Por otro lado, existe discrepancia con los resultados encontrados por Rojas y Nashino (2010), quienes encontraron que los alumnos presentan un nivel alto de agresividad, esto se podría explicar debido a que en algunos casos la misma institución educativa proporciona modelos de agresividad, tal como lo afirma Moks, en 1987, que indica que las carencias formativas y disciplinarias producto de una sociedad en crisis, es una influencia para el desarrollo de conductas agresivas.



Así mismo, Monjas y y Áviles ( 2003) mencionan algunas características de la educación impartida actualmente, como por ejemplo disciplina autoritaria, falta de metodología para la enseñanza y aprendizaje, ausencia de programas preventivos sobre violencia escolar, refuerzo de conductas violentas, entre otros, que favorecen el desarrollo del comportamiento agresivo.

Por el contrario, en el estudio de Briceño y Tesen (2009) se encontró un nivel bajo de agresividad, esto puede deberse que a pesar de carecer de una buena formación académica, la influencia mayor en ellos es el ámbito familiar, donde se han generado afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación saludables que les ha permitido tener conductas adecuadas ante situaciones adversas (Eron y Huesman (como se citó en Muñoz, 2000).

Igualmente, con respecto al nivel de agresividad por grado, la presente investigación encontró nivel de agresividad alto en los alumnos del 2° grado de secundaria, datos que concuerdan con Camacho, et. al. (2013) ; los cuales obtuvieron que los alumnos de 2° grado de secundaria presentaban un nivel de agresividad alto, esto puede ser causado por las edades de los adolescentes, los cuales están entre los 12 y 13 años, edades en donde se da inicio a la etapa de la adolescencia y enfrentan los cambios, es ahí donde se van dejando atrás los valores de la infancia, y nace una necesidad de encontrar nuevos valores más acordes con los cambios que empiezan a percibir. Puede existir decepción con la sociedad en la que se encuentran, y querer cambiarlo todo. Suelen culpabilizar a la familia por lo que no les gusta. Y en definitiva sentirse tremendamente solos, con lo que desarrollarían unos mecanismos de defensa que fácilmente se convierten en conductas agresivas (Ramos, 2010).

Además, como lo postula Torres (2007) y León (2013) a los 12 a 13 años, el perder, oponerse o quedar excluido del grupo resulta particularmente doloroso y esto lleva a que el adolescente se refugie en el mundo de la violencia supone en un intento de superación de la propia debilidad e inseguridad afectiva.

Sin embargo, se contrapone con lo encontrado por Calderón y Ramírez (2006), quienes realizaron una investigación con alumnos del 2° grado de secundaria, encontrando un nivel medio, esto puede explicarse que por el motivo de estar dando inicio a los cambios

propios para la adolescencia, tienen una mayor atención y orientación por parte de la familia, con el fin que construyan su identidad sana y saludable.

Por otro lado con respecto a los grados 1°,3°,4° y 5° de secundaria se obtuvo como resultado un nivel medio de agresividad, resultados que son avalados por Matalinares, et al. (2012) quienes realizaron una investigación con una población similar, donde obtuvieron como resultado que los alumnos presentan un nivel medio de agresividad, dichos resultados son refutados por Bolaños y León (2001) quienes realizaron un estudio con estudiantes de 5to grado de secundaria en donde obtuvieron un nivel alto de agresividad, esto puede deberse a que los adolescentes en estos grados y con las edades entre los 16 y 17 años suelen tener un abandono moral por parte de los padres, les generan mayor libertad sin darse cuenta que es en esta etapa donde mayor orientación necesitan, ya que el apego con grupo de pares se fortalece, la presión social, las malas influencias de los amigos y la necesidad de una buena orientación para la toma de decisiones (Clay 1975).

Por otro lado, la agresividad también se fortalece mediante la tecnología y medios de comunicación, es impresionante la gran influencia que genera en los adolescentes, además, de la poca atención que ponen los padres al tiempo que destinan sus hijos con la tecnología brindada por ellos mismos.

Si bien es cierto en la adolescencia se debe generar autonomía, esto no quiere decir que la supervisión de los padres se vaya a eliminar.

Con respecto al nivel de agresividad por sexo se obtuvo un nivel medio tanto en mujeres y en hombres, esto difiere con lo encontrado en el estudio realizado por Contreras y Chapoñan (2009) en donde se obtuvo como resultados un nivel medio alto para los varones y un nivel medio para las mujeres. Igualmente Prada y Atoche (2009) obtuvieron un nivel medio alto en varones y un nivel medio en mujeres, así mismo, tenemos también a Andreu, Peña y Graña (2002) quienes encontraron nivel de agresividad más alto en hombres que en mujeres. Dichos resultados indican que existe mayor comportamientos agresivos en varones que en mujeres. Algunos investigadores afirman que la agresividad es culturalmente aprendida, hallando predominio en el varón, incluso desde el segundo año de vida, ellos en general son más agresivos que las mujeres, además, las evidencias avalan que las mujeres son percibidas más altruistas que los varones. Agregando también que no es

que las mujeres no puedan ser tan agresivas como los hombres, lo que ocurre es que ellas tienden a utilizar elementos psicológicos para sus intimidaciones debido a la dificultad de ejemplificar y explicitar dichas agresiones, es decir que son más sutiles al momentos de agredir y ante los ojos de los demás puede pasar desapercibido (Olweus 1998; Cadot et al., 2004).

Se podría explicar que en muchos casos, la agresividad en adolescentes se debe únicamente a la cultura, pero como muestra de estudios antropológicos, la agresividad física en varones no es una verdad universal y no se sostiene para todas las culturas (Toldos, 2002).

Lo cual reafirma que si se puede presentar el mismo nivel de agresividad en hombres y mujeres, lo diferente serían las causas y como expresarían dicha agresividad.

Con respecto al nivel de agresividad por dimensiones según grado escolar, la presente investigación encontró niveles medios, datos que son avalados por Rodriguez y Torres (2013) quienes obtuvieron en su investigación que los alumnos de 4to y 5to de secundaria presentaban niveles medios en las 4 dimensiones (física, verbal, ira y hostilidad), así mismo tenemos también a Ruíz y Acosta (2008) los cuales trabajaron con estudiantes del 1ro a 5to grado de secundaria, ellos refieren haber encontrado también niveles medios en las 4 dimensiones en todos los grados escolares (1ro a 5to). Esto significa que los alumnos no sólo tienen una manera específica para transmitir su agresividad, sino que lo hacen de diferentes maneras, esto puede deberse a que utilizan diferentes maneras de agredir a los demás acorde al contexto, a la persona, a la situación o intensidad del problema que se le presenta.

Por otro lado, tenemos también el nivel de agresividad por dimensiones según sexo, la presente investigación en lo que corresponde al sexo masculino, se encontró un nivel de agresividad medio en las dimensiones física, verbal, hostilidad e ira; sin embargo, en el sexo femenino se halló niveles medios en las dimensiones física, verbal e ira; excepto en la de hostilidad, en la cual se obtuvo un nivel alto; esto es refutado por Matalinares et. al. (2012) quienes por el contrario encontraron mayor agresividad física en hombres que en mujeres. Sin embargo Bisquerra (2004) menciona, que en los últimos tiempos la diferencia han disminuido las diferencias entre sexos, además señalan que han aumentado las

manifestaciones de actos agresivos en las mujeres. Esto reafirma una vez más que las mujeres pueden ser tan agresivas como los hombres, sin embargo, ellas utilizan maneras sutiles para mostrar su agresividad. Mientras que los hombres suelen utilizar la agresividad física y verbal, muchas mujeres lo muestran a través de conductas hostiles, es decir con una actitud provocativa, sutil y contraria, generalmente sin motivo convincente, hacia otro ser vivo. Es una agresión armada, premeditada, sin embargo, para muchas poblaciones aún sigue predominando la agresividad física en los varones debido a la cultura machista de ser el sexo fuerte y la mujer aún sigue actuando sumisamente ante las agresiones que se le puede presentar.

## **Conclusiones**

Existe un nivel promedio de agresividad en los estudiantes de secundaria de la institución educativa nacional.

En relación al nivel de agresividad por grado escolar, en el segundo grado de secundaria presenta un nivel alto; a diferencia de primero, tercero, cuarto y quinto; los cuales muestran un nivel medio de agresividad.

En relación al nivel de agresividad por sexo, se encontró que no existe diferencia, ya que en ambos presentan un nivel medio de agresividad.

En relación al nivel de agresividad por dimensiones según grado de los alumnos del nivel secundario; es medio, en todas las escalas y todos los grados.

En relación al nivel de agresividad por dimensiones según sexo de los alumnos del nivel secundario; en los hombres presentan un nivel medio en todas sus dimensiones.

### **Recomendaciones**

A partir de los resultados, se recomienda elaborar estrategias de intervención para los alumnos, por parte del área de Psicología de la institución como evaluaciones psicológicas y talleres; debido a que se evidenció un nivel promedio de agresividad.

Realizar programas de prevención y promoción referidos al buen trato, comunicación y resolución de conflictos; enfocados también a enfatizar en el desarrollo de diversas actividades que pueden realizarse en el tiempo libre y logren disminuir la carga emocional y social que presentan los adolescentes.

Que toda la plana docente tenga conocimiento de la investigación realizada, de los resultados obtenidos y que participen en talleres de capacitación sobre el tema para que puedan contribuir en la intervención.

Seguir realizando estudios en nuestra localidad, con la finalidad de que se amplíe la información sobre este tema; debido a que es evidente la presencia de niveles de agresividad y sería relevante detectarlos para poder hacer una adecuada intervención.

### Referencias bibliográfica

- Abilleira, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos individuales y socio- contextuales* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Extraído de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Andreu, Peña y Graña (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. Psicothema*, 14 (2), 476-482.
- Avensur, L., Bustamante, E., Padilla, R., Nieto, R. (2000). Salud Mental y Violencia Política. *Elementos Básicos para nuestra formación*. (2da ed.) Red para la infancia y la familia en el Perú.
- Avellaneda J. y Fernandez S. (2010). Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria. (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Bandura, A.; Ross, D. y Ross, S. A. (1983). Imitation of film-mediated aggressive models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(1), 3-11.
- Bandura, A. (1985). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la De lincenciatura*. México: Trillas.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1-26.
- Benton, D. (1992). *Hormones and human aggression*. En K. Bjorkqvist y P. Niemla, Of mice and woman: Aspects of female aggression. San Diego, CA: Academic Press.
- Berkowitz, X. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descleé de Briuer.

- Boeringer, S., Shehan, C. y Akers, R. (1991). Social contexts and social learning in sexual co-ercion and aggression: Assessing the contribution of fraternity membership. *Family Relations*, 40(1), 58-64.
- Bolaños y León (2001). *Dimensión de la Personalidad y Agresividad en alumnos de 5to de secundaria*. (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Briceño y Tesen (2009) *Relación entre clima social familiar y niveles de agresividad en los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria en la institución Educativa N° 10923 “Fanny Abanto Calle” del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2009* (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Buss A. y Perry, M. (1996) The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63( 3), 452-459.
- Buss A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Tronque S.A.
- Cadot, M.; Hoyois, Ph. y Masson A. (2004). Girls are more successful than boys at the university are. Gender Group differences in models integrating motivational and aggressive components correlated with test-anxiety. *Encéphale*, 30(1), 1-15.
- Calderón, H. y Ramirez, G. (2006). *Relación entre el Clima Social Familiar y la Agresividad en los alumnos del 2do año de secundaria de la institución educativa Pérez de Cuellar – Chiclayo* (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Camacho, J., Conde, P., Jara, C., Polo, R., Ríos, S. (2013). *Bullying y el rendimiento escolar en el 2° año de secundaria de la Institución Educativa San Luis de la Paz del distrito del nuevo Chimbote* (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.



- Chahún y Pinzón (2011). *Agresividad Física en adolescentes y su relación con Agresividad, Impulsividad; Internet y Juegos* (Tesis de Doctoral). Universidad Nacional de Educación Abierta y a Distancia (UNAD), España.
- Chávez, G. y Jugo, C. (2004) *Relación entre el Clima Social Familiar y Niveles de Agresividad en los alumnos de 5to año de secundaria en el Centro Educativo estatal mixto Gustavo Ríos de la ciudad de Trujillo* (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Clay, H. (1995). *Introducción a la Psicología social*. México, DF.:Trillas.
- Cobos, F. (2000). Adolescencia y agresión. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3, 223 – 235
- Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (13 de febrero de 2013). Lima: hay cerca de 24 mil pandilleros. *PERU 21*. Recuperado de <http://peru21.pe/noticia/713018/lima-hay-cerca-24-mil-pandilleros>.
- Contreras y Chapoñan (2009). *Estrategias de Afrontamiento y Agresividad en alumnos de 4º y 5º grado de secundaria*. (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Defensor del pueblo (1999) *Violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria 1999-2006*. Madrid. Recuperado de <http://www.oei.es/oeivirt/Informeviolencia.pdf>
- Dekeseredy, W.(1990). Woman abuse in dating relationships: The contribution of male peer support. *Sociological Inquiry*, 60, 236-243.

Dekeseredy, W. y Kelly, K. (1995). Sexual abuse in Canadian university and college dating relationship: The contribution of male peer support. *Journal of Family Violence*, 10(1), 41-53.

Dirección de Educación Secundaria DES Perú (DES, 2011) *Dirección general Básica regular*. Recuperado de <http://ebr.minedu.gob.pe/des/desindex.html>

Echeburúa, E. (1994): *Personalidades violentas*. Madrid: Pirámide.

Erikson, E.H. (1989). *El ciclo vital completado*. Barcelona: Paidós.

Fonseca, P., Gómez, L., Medina, F., Murcia, H., y Ticas, A. (2007). *Caracterización Familiar de escolares que presentan comportamiento hostil-agresivo*. Facultad de Ciencias Médicas, Honduras-Recuperado de <http://www.bvs.hn/RFCM/pdf/2007/pdf/RFCMVol4-S1-2007-11.pdf>.

Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: Correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13 (2), 1-20.

Geen, R. G. (2001). *Human aggression*. Buckingham: Open University. Recuperado de <https://www.mheducation.co.uk/openup/chapters/0335204716.pdf>

Goldstein, A. P. y Keller, H. R. (1995): *El comportamiento agresivo*. Evaluación e intervención. Bilbao: D.D.B

Hurlock, E. (1997). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.

Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.

Instituto Nacional de Defensa (IDEL, 2012). Informe anual sobre seguridad ciudadana: Más

allá de los miedos. *Delincuencia, el principal problema de nuestra región*. Perú: Osi.

Recuperado de

[http://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/Informe%20SC%202012\\_Final%20corregido%20para%20web.pdf](http://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/Informe%20SC%202012_Final%20corregido%20para%20web.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e informática INEI Perú (INEI, 2007). Censo Nacional: XI de población y VI de vivienda, sistema de consulta de resultados censales.

Recuperado de <http://desa.inei.gob.pe/censos2007/tabulados/>.

Kaplan, H. (1999). *Sinopsis de Psiquiatría*. Ciencias de la conducta Psiquiatría clínica. (7ma ed.). Argentina: Médica Panamericana.

Lagerspetzk. M. J, Bjorkquist. K, y Peltonen. (1998). Is indirect aggression typical of females?; gender differences in aggressiveness in 11 to 12 years old children. *Aggressive Behavior*, 20, 411-428.

Leon J. (2013). *Programa de intervención y prevención de las conductas agresivas a través de la asignatura de Educación Física en el contexto escolar* (tesis doctoral)

Universidad de Murcia, Elche, España. Recuperado de

[http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1377/1/TESIS%20FINAL%20\(Josefa%20Mar%C3%ADa%20Le%C3%B3n%20Campos\\_2013\).pdf](http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1377/1/TESIS%20FINAL%20(Josefa%20Mar%C3%ADa%20Le%C3%B3n%20Campos_2013).pdf)

Loza, M. (2010) *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial en la ciudad de Lima* (tesis de pregrado)

Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R.,

Pareja, C. y Tipacti, R. (2012). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 109-128

- Monjas, M. y Avilés, J. (2003). *Programa de sensibilización contra el maltrato entre iguales*. Valladolid: Junta de Castilla y León.
- Monks, F.J. (1987). La psicología de la adolescencia: Algunos aspectos del desarrollo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 5(1), 70-91.
- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la Agresividad y sus consecuencias en el Rendimiento de Los Adolescentes* (tesis doctoral) Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, España. Recuperado de http:// www. Tesisenxarxa.net/ “TESIS URV/ AVAILABLE/TDX-0103108-135604//1Titol.pdf
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad* (tesis doctoral) Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Miller, N.E. (1991). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337-342
- Myers, D. (1986). *Psicología Social*. Madrid: Médica Panamericana.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. (2da ed.). Madrid: Morata, S.L.
- Papalia, D. (2001). *Psicología del desarrollo*. (8º ed.) México: McGraw-Hill.
- Paz, M. y Carrasco, A. (2006). Intervención psicológica en agresión: técnicas, programas y prevención. *Acción psicológica*, 4(2), 83-105
- Pérez y Villegas (2012) *Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria* (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

- Prada y Atoche (2009). *Estrategias de Afrontamiento y Agresividad en alumnos de 4to y 5to*. Grado de Educación Secundaria (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú.
- Ramos, L. (2010). La Agresividad de los adolescentes de educación secundaria (tesis maestría). Centro Chihuahuense (tesis Doctoral), Chihuahua, México.  
Recuperado de <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>
- Rodriguez y Torres (2013). *Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria* (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Rojas y Nashimo (2010). *Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de 1º a 5to de secundaria*. (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Ruiz y Acosta (2008). *Satisfacción Familiar y Agresividad en alumnos de 1º a 5º de secundaria*. (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Spielberger, C.D., Reheiser, E.C. y Sydeman, S. J.(1995). *Measuring the Experience, Expression and Control of Anger*. En H. Kassirer, *Anger Disorders: Definitions, Diagnosis, and Treatment*. Washington: Taylor and Francis.
- Toldos, M. (2002). *Adolescencia violencia y Género* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Torres, C. (2007) Jóvenes y Violencia. *Revista iberoamericana de Educación*, 37, 17-47.
- Turiel, E. (1984). *El desarrollo del conocimiento social*. Madrid: Debate.
- Vásquez J. (24 de mayo de 2013). Chiclayo: Escolares agresivos necesitan orientación psicológica. *RPP noticias*. Recuperado de [http://www.rpp.com.pe/2013-05-24-chiclayo-escolares-agresivos-necesitan-orientacion-psicologica-noticia\\_597898.htm](http://www.rpp.com.pe/2013-05-24-chiclayo-escolares-agresivos-necesitan-orientacion-psicologica-noticia_597898.htm).

**Apéndice A**

Chiclayo, Agosto del 2014

Sr.

Germán Mírez Bustamante

Director de la Institución Educativa Nacional Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - La Victoria  
Presente.

Estimado Sr: Míres Bustamante:

Reciba un cordial saludo en nombre de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. En esta oportunidad le presento a nuestras estudiantes: **Marcela Belén Ríos Fernández y Stephanie Pierina Quijano Signori**, alumnas del IX ciclo de la Carrera de Psicología de nuestra universidad, quienes requieren de su autorización para realizar su Proyecto de Investigación conducente al Título de Licenciada en Psicología, denominado: **Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014**, el mismo que cuenta con la aprobación del área de investigación de nuestra escuela; asimismo le solicito que los instrumentos de evaluación sean aplicados a los alumnos del 1ro a 5to grado de secundaria que pertenecen a su institución, guardando absoluto rigor científico y confidencialidad. Los resultados y el informe final se le harán llegar al término de la investigación, el mismo que servirá de base para adquirir conocimientos sobre el tema de agresividad e identificar el nivel que predomina en la institución para que se tomen las medidas de intervención adecuadas.

Por su atención quedo muy agradecida.

Atentamente:

---

**María Elena Escuza Pasco****Directora****Escuela de Psicología**

Código:

## Apéndice B

### Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombre: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Código:**

**Grado/sección:**

**Edad:**

**Sexo:**

### INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF= Completamente falso para mi

BF= Bastante falso para mi

VF= Ni verdadero, ni falso para mi

BV= Bastante verdadero para mi

CV= Completamente verdadero para mi

**Recuerda que debes contestar cada pregunta con completa seriedad y honestidad. Toda la información recaudada mediante este cuestionario será de carácter confidencial.**

	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					



20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

## Apéndice C

### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

**Nombre:** Cuestionario de Agresión (AQ)

**Autores:** Buss y Perry (1992)

**Adaptación española:** Andreu, Peña y Graña (2002)

**Método de evaluación:** Individual-Colectiva

**Población:** Adolescentes entre 10 y 19 años

**Número de ítems:** 29

**Objetivo:** Niveles de agresividad

**Confiabilidad:**

En la etapa de ajuste final de la escala del cuestionario de agresión de Buss y Perry, los datos obtenidos de la muestra total, se analizaron con el programa del SPSS y con método Alpha de Cronbach se estableció la confiabilidad de este instrumento para la realización de la investigación “Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014”, con una población de 150 estudiantes con características similares a la población en estudio.

Para determinar su confiabilidad, se empleó el coeficiente del alfa de Cronbach obteniendo un nivel de confiabilidad de 0.88, este nivel quiere decir que de 100 sujetos que se aplique esta prueba, para 88 sujetos será confiable sin embargo, existirá cierto margen de error. Por consiguiente el análisis de significación estadísticas indica que, se obtienen coeficientes de confiabilidad significativos, lo que permite concluir que el cuestionario es confiable.

#### Análisis de Confiabilidad Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)

Método de análisis	Cuestionario de Agresión
Alpha de Cronbach	0.88
Agresividad física	0.79

Agresividad verbal	0.66
Ira	0.66
Hostilidad	0.68

### Validez

Se estableció la validez del instrumento para la realización de la presente investigación, la prueba salió válida aun nivel de 0.05.

Así mismo se estableció la validez de la prueba por las dimensiones que ésta mide, obteniéndose:

<b>Dimensiones</b>	<b>SIG.</b>	<b>T</b>	<b>GL</b>
Agresividad física	0.05	109.18	100
Agresividad verbal	0.05	101.13	107
Ira	0.05	132.64	108
Hostilidad	0.05	149.74	105

### Categorías Diagnósticas del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los estudiantes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad.

Niveles	Puntaje total
Alto	81-116
Medio	68-80
Bajo	40-67

## Baremación

El presente test fue sometido a un proceso de baremación para fin de esta investigación.

Para establecer la baremación de la prueba se procedió a trabajar con los puntajes totales de cada uno de los sujetos evaluados ordenándolos de mayor a menor, para luego colocarlos en una columna sin que se repita. Luego se procedió a sacar la frecuencia acumulada de bajo hacia arriba de la columna que se realizó de mayor a menor, sumándola en zigzag, hasta llegar hacia arriba. La fórmula usada para hallar la frecuencia acumulada es la siguiente:

$$F_{amp} = F_A (0.5 * F_r)$$

Luego de los datos hallados se procede a encontrar la proporción acumulada mediante la siguiente fórmula:

$$PA = \frac{F_{apm}}{N}$$

Finalmente se procede a hallar el rango percentilar cuyo dato se establece mediante la fórmula:

$$PA * 100$$

Para luego como último paso se puedan establecer las categorías de: Alto, Medio y Bajo, según los datos hallados y las categorías que presenta la prueba original.

	Pt	RP
ALTO	116	100
	114	100
	113	98
	110	96
	108	94
	107	94
	96	93
	95	93
	94	92
	93	86
	92	86
	91	84
	90	84
	89	83
	88	82
	87	81
	86	77
	85	76
	84	74
	83	72
MEDIO	82	71
	81	70
	80	67
	79	63
	78	62
	77	59
	76	60
	74	50
	73	48
	72	43
BAJO	71	43
	70	40
	69	37
	68	35
	67	32
	66	30
	65	30

	64	28
	63	27
	62	26
	61	26
	60	22
	59	21
	58	19
	57	17
	55	16
	54	14
	53	15
	52	10
	51	9
	50	7
	49	7
	48	5
	47	4
	42	4
	40	1

## Apéndice D

### Consentimiento para participar en un estudio de investigación

#### -Padre de familia –

---

Instituciones: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Investigadores: Quijano Signori Stephanie

Ríos Fernández Marcela

Título: Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución  
Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo –2014

---

#### **Señor padre de familia:**

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo(a) en la investigación “Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo –2014.

#### **Fines del Estudio:**

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Con el fin de determinar el nivel de agresividad de sus hijos (as).

#### **Procedimientos:**

Si usted acepta la participación de su hijo(a) en este estudio, se le pedirá a éste que responda a las preguntas de un cuestionario, de aproximadamente 20 minutos de duración.

#### **Riesgos:**

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

#### **Beneficios:**

Su hijo (a) se beneficiará con los resultados de una evaluación Psicológica sobre niveles de agresividad. Si su hijo (a) lo desea éste podrá acceder a dichos resultados, comunicándose a los números telefónicos que se mencionan líneas abajo. Se hará entrega de un informe general a la Institución Educativa de los resultados, conservando la confidencialidad de los participantes. Los costos de todos los test serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

**Costos e incentivos:**

Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo(a) en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

**Confidencialidad:**

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

**Uso de la información obtenida:**

La información una vez procesada será eliminada.

**Derechos del participante:**

La participación es voluntaria. Su hijo(a) tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, Marcela Ríos Fernández al 951789236.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina, teléfono 606200 anexo 1138.

**CONSENTIMIENTO**

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en que consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento sin perjuicio alguno.

<hr/> <i><b>Padre de familia</b></i>	<hr/> <i><b>Investigador</b></i>	<hr/> <i><b>Investigador</b></i>
Nombre:	Nombre: Marcela Ríos	Nombre: Stephanie Quijano
DNI:	Fernández	Signori
Fecha:	DNI:47301662	DNI:71599565
	Fecha:	Fecha:



## Apéndice E

### Asentimiento para participar en un estudio de investigación

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
Investigadores: Quijano Signori Stephanie  
Ríos Fernández Marcela  
Título : Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de una  
Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo –2014

---

#### **Propósito del Estudio:**

Te estamos invitando a participar en un estudio para determinar los niveles de agresividad. Este es un estudio desarrollado por investigadoras de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Ser agresivo significa dar respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona.

#### **Procedimientos:**

Si decides participar en este estudio tendrás que responder a un test de aproximadamente 20 minutos.

#### **Riesgos:**

No existen riesgos por participar en este estudio.

#### **Beneficios:**

Te beneficiarás con los resultados de una evaluación psicológica sobre niveles de agresividad, a los que podrás acceder si lo deseas, contactándote con las investigadoras de manera personal y confidencial. Los costos de todos los test serán cubiertos por el estudio y no te ocasionarán gasto alguno.

#### **Costos e incentivos**

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento sobre los niveles agresividad en adolescentes.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los participantes. Tu información no será mostrada a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

**Uso de la información obtenida:**

La información una vez procesada será eliminada.

**Derechos del participante:**

Al participar del estudio tendrás derecho a hacer las preguntas que desees para despejar tus dudas, dirigiéndote al personal del estudio, Marcela Ríos Fernández al 951789236.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo al 606200 anexo 1138.

**CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo lo que significa mi participación en este. También entiendo que puedo dejar de participar en esta investigación si así lo decidiera sin perjuicio alguno.

---

***Participante***

Nombre:

DNI:

Fecha:

